

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ 10/2554

วันพุธที่ 21 ธันวาคม 2554 เวลา 09.30 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้ที่มาประชุม

| | | |
|------------------------------------|--|-----------|
| 1. คุณหญิง ดร.กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| 2. ศ.ดร.นิพนธ์ สุขปรดี | อุปนายก | รองประธาน |
| 3. นายสุพล คุณาภรณ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| 4. ศ.ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| 5. ดร.สุชาติ เมืองแก้ว | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| 6. รศ.ดร.พงศ์ ทรดาล | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| 7. นางสาววิตรี สุวรรณสถิตย์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| 8. นายศุภธนะ อีวีระปัญญา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| 9. ดร.จิระพันธ์ พิมพ์พันธ์ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| 10. ดร.บูรพาทิศ พลอยสุวรรณ | อธิการบดี | กรรมการ |
| 11. ผศ.หทัยรัตน์ ทรรพวสุ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| 12. รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ | ผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| 13. ผศ.วิษุกร นาถธน | ผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| 14. ผศ.พันทิพา มาลา | ผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| 15. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ | ผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| 16. ดร.สุภัทรา คงเรือง | ผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| 17. ดร.เกษม บำรุงเวช | ผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| 18. ผศ.ดร.วิวัฒน์ หามนตรี | ผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| 19. ผศ.อร่าม ชนะโชติ | ผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| 20. รศ.วันทนี้อย์ แสนภักดี | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | เลขานุการ |

ผู้ที่ไม่มาประชุม

| | | |
|----------------------------------|---------------|-------------|
| 1. ดร.ชาญวิทย์ เกษตรศิริ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | ลาการประชุม |
| 2. ศ.นพ.สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิ | ลาการประชุม |
| 3. ผศ.ดร.สาโรช อีร์ติลป | ผู้ทรงคุณวุฒิ | ลาการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | |
|--------------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| 2. นางสาวสมปรารถนา สุขเกษม | ผู้แทนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอาชีพอนามัยและความปลอดภัย |
| 3. ดร.วีรภัทร ภัทรกุล | ผู้แทนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน |
| 4. ผศ.จินดา นัยพ่องศรี | ผู้แทนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ |
| 5. ผศ.เนาวรัตน์ ประดับเพ็ชร์ | ประธานบริหารหลักสูตรสาขาเกษตรศาสตร์ |
| 6. นางสุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง | ผู้แทนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา |
| 7. นางสาวบวรศรี มณีพงษ์ | ผู้แทนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น |
| 8. นางสาวชุตินา นิมมวล | หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| 9. นายสรารุช คำสัตย์ | พนักงานราชการ |
| 10. นางสาวศราริตา บุญฤทธิ์ | นิติกร |

เปิดประชุม เวลา 09.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุมและเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ประธานมอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งเรื่องเพื่อทราบ คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุมวันนี้คือ ดร.ชาญวิทย์ เกษตรศิริ ศ.นพ.สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล และ ผศ.ดร.สาโรช ธีรศิลป์

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2554

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 9/2554 เพื่อขอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2554 ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และเลขาธิการสภาฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมบรรจุเข้าระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 9/2554

ข้อกฎหมาย

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2547 ข้อ 7 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ตาม (2) จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และ (4) รับผิดชอบเอกสารของการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2554 วันพุธที่ 14 กันยายน 2554 ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2554 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 9/2554

ระเบียบวาระที่ 3.1 ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 9/2554

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 9/2554 โดยได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแล้ว

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

1. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีมติกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เลขานุการนำเสนอให้ที่ประชุมทราบความคืบหน้าหรือข้อมูลการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยทุกครั้งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วย

2. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2554 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีสาระตามรายงานการประชุมฯ ในระเบียบวาระที่ 2

3. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ 3

ข้อกฎหมาย

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2547 ข้อ 7 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ตาม (2) จัดทำรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย และ (4) รับผิดชอบเอกสารของการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอให้ที่ประชุมรับทราบข้อมูลการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 9/2554

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี นำเสนอเรื่องให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

1. ขอขอบคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือแก่มหาวิทยาลัยฯ

2. ต้องขออภัยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับผลกระทบเช่นเดียวกัน และมหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือ เนื่องจากช่วงนั้นเกิดความโกลาหลอย่างมากทำให้ไม่สามารถติดต่อได้

3. งบประมาณประจำปี 2555

มหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอของบประมาณจากรัฐบาล เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2554 และได้ไปชี้แจงงบประมาณแก่คณะกรรมการผู้แทนราษฎรผ่านคณะกรรมการแล้วในวงเงิน 216 ล้านบาท โดยเพิ่มจากปีผ่านมาระมาณ 2-3 เปอร์เซ็นต์ซึ่งสาระสำคัญของงบประมาณในปีนี้จะได้งบลงทุน 2 ส่วน คือ งบการก่อสร้างอาคารเทคโนโลยีอุตสาหกรรมโดยเป็นงบประมาณปีสุดท้าย ซึ่งจะก่อสร้างเสร็จสิ้นในเดือน มีนาคม 2555 ส่วนที่ 2 คือ งบก่อสร้างใหม่ (อาคารเรียนและปฏิบัติการรวม) เพื่อทดแทนอาคาร 8 และอาคาร 9 ซึ่งในปีนี้มีมหาวิทยาลัยฯ จะได้งบประมาณในงวดแรก แล้วจะผูกพันไปอีก 3 ปี ซึ่งเดิมจะทำการซ่อมแซมอาคาร 8 และอาคาร 9 ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้ประสานกับสำนักงบประมาณเพื่อพิจารณาและขอความอนุเคราะห์ให้ในเรื่องนี้ให้ได้รับการเสนอแนะให้สร้างเป็นอาคารหลังใหม่

4. งบประมาณสำหรับการฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานจากอุทกภัย

มหาวิทยาลัยฯ ได้มอบหมายให้แต่ละหน่วยงานทำการสำรวจโครงสร้างพื้นฐานที่เสียหายจากอุทกภัย โดยประมาณการงบประมาณไว้เบื้องต้น จำนวน 215 ล้านบาทและจัดส่งไปยังคณะอนุกรรมการพิจารณาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว หากไม่มีปัญหาใดก็จะได้นำงบประมาณส่วนนี้มาซ่อมแซมส่วนที่เสียหายต่อไป

5. การดำเนินงานในช่วงที่เกิดภาวะน้ำท่วม

อธิการบดีมอบหมายให้นายทวีศักดิ์ จริตควร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินงานเพื่อนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบดังนี้

นายทวีศักดิ์ จริตควร กล่าวว่า สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการก่อนช่วงน้ำท่วม และมีแผนการดำเนินงานป้องกันน้ำท่วมไว้แล้ว และภายหลังน้ำท่วมก็มีแผนการดำเนินงานเพื่อการฟื้นฟูดังนี้

สิ่งที่ดำเนินการไปแล้ว และยังมีบางส่วนที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ มีอยู่ 9 รายการ

- (1) การเก็บขยะ 3 ครั้ง จะจัดเก็บอาคาร 1 และอาคาร 2 อีก 1 ครั้ง
- (2) BIG Cleaning Day
- (3) ปรับสนามหญ้าหน้าอาคาร 2 และสนามฟุตบอล
- (4) ตัดต้นไม้รอบที่ 1 (ต้นไม้ใหญ่ที่ล้ม และไม้ประดับ)
- (5) ซ่อมบ้านพักคนงาน 12 ห้อง (ผนัง ทาสี สายไฟ อุปกรณ์)

- (6) ทาสีรั้วหน้ามหาวิทยาลัยและหออุทอง
- (7) ทาสีอาคารท่านเฉก (สิงห์อาสา)
- (8) ทาสีอ้อมจรรยา สนามฟุตบอล กองพัฒนานักศึกษา
- (9) ป้มน้ำอาคาร (ซ่อมยังไม่ครบถ้วน)

สิ่งที่ดำเนินการต่อ 3 ระยะ (เก็บ ซ่อม และสร้างใหม่)คือ

- (1) รื้อผนังชั้นล่างอาคาร 1 อาคาร 2 อาคาร 3 และอาคาร 4 จะจัดทำเป็นห้องเรียน
- (2) รั้วหอพักอุทอง
- (3) ปรับปรุงห้องเรียนที่อยู่ชั้นล่าง
- (4) ไฟฟ้าห้วเสารั้วหน้ามหาวิทยาลัย สำรวจประมาณราคาแล้ว
- (5) ป้มน้ำอาคารที่ยังไม่ครบ จำนวน 18 ตัว

รายการประมาณราคางานอุทกภัย คือ

- (1) ประตูอาคารชั้นล่างที่น้ำท่วม
- (2) หน้าต่างชั้นล่างที่น้ำท่วม
- (3) สีอาคารที่น้ำท่วม ชั้นล่างภายนอกและภายใน
- (4) อุปกรณ์ไฟฟ้า เปลี่ยนใหม่
- (5) เครื่องปรับอากาศรอซ่อม 181 ตัว
- (6) ปรับภูมิทัศน์ใหม่ทั้งหมด มหาวิทยาลัยฯ เชิญมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นที่ปรึกษาในการวางแผน
- (7) ปรับปรุงสนามฟุตบอล
- (8) ปรับพื้นโรงยิม 1 โรงยิม 2 อาคารหอประชุม และอาคารโรงอาหาร

6. รายงานผลการติดตามข้อมูลการสำรวจความเสียหายและความเดือดร้อนของบุคลากร

มหาวิทยาลัยฯ ได้ให้แต่ละหน่วยงานและบุคลากรทุกคนรายงานข้อมูลเพื่อเป็นข้อมูลในการฟื้นฟูและช่วยเหลือ โดยมอบหมายให้กองนโยบายและแผนเป็นหน่วยงานในการรวบรวม และประมวลผลข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งได้สรุปข้อมูลการสำรวจความเสียหายและความเดือดร้อนของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ข้อมูล ณ วันที่ 23 พฤศจิกายน 2554 พบว่ามีผู้ได้รับความเสียหาย จำนวน 328 ราย มูลค่าความเสียหายของทรัพย์สินส่วนตัว จำนวน 13,311,310 บาท และทรัพย์สินราชการ จำนวน 325,180 บาท โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการช่วยเหลือบุคลากรเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ในช่วงที่น้ำท่วมระยะแรกโดยช่วยเหลือเป็นเงิน รายละ 1,000 บาท ส่วนที่ 2 ช่วงที่น้ำท่วมตั้งแต่ในเดือนตุลาคม 2554 ช่วยเหลือคนงานและเจ้าหน้าที่ทุกคนรายละ 2,000 บาทรวมถึงการซ่อมบ้านพักคนงานจำนวน 29 หลังเป็นบ้านชั้นเดียวน้ำท่วมเกือบถึงหลังคาบ้าน ขณะนี้อยู่ระหว่างการซ่อมแซมโดยใช้เงินบริจาคจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เงินส่วนนี้ได้นำมาซื้อวัสดุเพื่อซ่อมแซมบ้านพัก และคาดว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในต้นปี 2555 นี้ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยฯ ได้มีงบประมาณที่จะช่วยเหลือ แต่ได้ยึดหยุ่นการชำระเงินค่าหน่วยกิตออกไปจนกว่านักศึกษาจะมีความพร้อม โดยไม่คิดค่าปรับ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ ยังได้จัดกิจกรรมช่วยเหลือวัดหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้รับภาวะน้ำท่วม สำหรับครุภัณฑ์โต๊ะ-เก้าอี้ที่ใช้ทำงานของเจ้าหน้าที่ถูกน้ำท่วมทั้งหมดแต่ขณะนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อแล้ว และอยู่

ระหว่างการจัดส่ง คาดว่าภายในต้นปีจะดำเนินการเสร็จเรียบร้อย สำหรับอาคารเรียนชั้นล่างที่ถูกน้ำท่วม ฝ้าอื้อเสียหายจำนวนมาก ก็ได้นำมาล้างและใช้ไปพลางก่อนคาดว่าในปี 2555 จะได้ครุภัณฑ์สำหรับอาคารใหม่

7. รายงานวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม)

เนื่องจากกรรมการที่แต่งตั้งจากผู้แทนสภามหาวิทยาลัย มาตรา 16(4) จำนวน 2 คน คือ ผศ.ดร.วิวัฒน์ หามนตรี และ ผศ.อร่าม ชนะโชติ และผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอก จำนวน 2 คน คือ คุณชจร จิตสุขุมมงคล เป็นผู้ที่มีความรู้ด้านกฎหมาย และรศ.สุรัชย์ ขวัญเมือง เป็นผู้ที่มีความรู้ด้านบริหารงานบุคคล จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี ในวันที่ 1 ธันวาคม 2554 จึงขอรายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ และนำเข้าวาระเพื่อพิจารณา

8. รายงานการครบวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ตามที่มีมหาวิทยาลัยฯ ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รวม 12 ราย โดยประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ณ วันที่ 19 พฤศจิกายน 2551 ซึ่งวาระการดำรงตำแหน่งได้ครบวาระเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2554 จึงขอรายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ และนำเข้าวาระเพื่อพิจารณาให้ได้มาซึ่งกรรมการชุดต่างๆ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ

9.หารือข้อกฎหมายเกี่ยวกับการคืนวุฒิการศึกษา

ตามที่มีนักศึกษารายหนึ่งซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติปริญญาไปแล้ว และได้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการหักทวงวุฒิศึกษาก่อนที่จะเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยฯแห่งนี้ และได้มีการฟ้องร้องกัน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถอดถอนปริญญารายนั้น หลังจากถอดถอนแล้วปรากฏว่าศาลได้ยกฟ้อง เหตุผลคือข้อมูลหลักฐานที่เป็นความผิดไม่ชัดเจน หลังจากยกฟ้องแล้วนักศึกษารายนั้นได้มาติดต่อขอคืนปริญญา ซึ่งมหาวิทยาลัยฯได้ติดต่อไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และได้ตอบกลับมาให้ถือเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณาโดยขอให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

นายศุภธนะ วีระปัญญา กล่าวว่า แนวโน้มปีต่อไปน้ำจะท่วมอีก มหาวิทยาลัยฯ ควรจะมีรายวิชาเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย อาจจะทำในเนื้อหาวิชา ส่วนในเนื้อหาอาจมีพรบ.เกี่ยวกับการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอยู่แล้วต้องการให้นักศึกษาได้มีความรู้ในเรื่องนี้

ประธาน กล่าวว่า จากการประชุมหลายครั้งที่ผ่านมามีความเห็นร่วมกันว่าควรมีหลักสูตรเกี่ยวกับอุทกภัยศึกษาซึ่งสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ทรงโปรดเกล้าให้โครงการในพระราชดำริดำเนินการร่วมกับโรงเรียนหลาย ๆ แห่งขอให้ท่านอธิการบดีติดต่อไปยัง ดร.สมเกียรติ ชอบผล หากจัดทำหลักสูตรนี้ได้ก็จะเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยฯ

อธิการบดี กล่าวว่า มหาวิทยาลัยฯ เห็นด้วยกับการจัดทำหลักสูตรนี้และได้ปรึกษาหารือกับ ดร.ชาญวิทย์ เกษตรศิริและท่านสาวตรี สุวรรณสถิตย์แล้วโดยได้ข้อตกลงว่าจะพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ทางสถาบันอยุธยาศึกษาได้ขอร่างโครงการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวแล้วขณะนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้เห็นชอบโครงการแล้ว และจะนำบรรจุในแผนเพื่อดำเนินการต่อไป และจะพัฒนาหลักสูตรเป็นระดับมหาบัณฑิต แนวทางในการบริหารหลักสูตรเบื้องต้นคือการเชื่อมโยงกับประชาคมอาเซียน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในด้านนี้ ส่วนรายละเอียดจะนำเข้าในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

นางสาวตรี สุวรรณสถิตย์ กล่าวว่า ดร.ชาญวิทย์ เกษตรศิริ ได้หารือกับบุคคลหลาย ๆ ท่าน และได้นำความคิดเห็นของแต่ละท่านมาประมวลและสรุปผลโดยได้นำเสนออธิการบดีในหลักการ หากจะพัฒนาหลักสูตรนี้ต้องดูรายละเอียดของหลักสูตรอีกครั้งหนึ่ง

ประธาน กล่าวว่า หลักสูตรระดับมหาบัณฑิตนั้นเป็นเรื่องดี เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย นักศึกษาทุกคนควรจะมีส่วนร่วมในเรื่องนี้ โดยเฉพาะนักเรียนสาธิตควรจะเป็นแบบอย่างของกลุ่มเยาวชนที่ได้เรียนรู้ในเรื่องนี้ และหากมหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นใดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิช่วยเหลือ กรรมการทุกท่านมีความพร้อมที่จะช่วยเหลือมหาวิทยาลัยฯ

ศ.ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา กล่าวว่า เห็นด้วยกับการพัฒนาหลักสูตรนี้ และขอ ยกตัวอย่างประเทศญี่ปุ่นที่ใช้วิธีการฝึกเรื่องการหนีภัยแผ่นดินไหวตั้งแต่เด็กนักเรียนชั้นประถม หากเป็นหลักสูตร ผู้ที่ไม่ได้เรียนก็ทำให้ไม่รู้ แต่หากมีการฝึกซ้อมบ่อย ๆ ก็จะทำให้เกิดความเคยชินได้

นางสาวตรี สุวรรณสถิตย์ กล่าวว่า หากเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ โดยกระทันหัน อาจทำให้ขาดสติ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นเมืองที่อยู่กับน้ำ แม้จะมีการพัฒนาให้เป็นเมืองอุตสาหกรรมแล้วแต่ควร จะให้ความสนใจในการศึกษาวิจัย ควบหาหรือว่าจะอยู่กับน้ำได้อย่างไร

ประธาน กล่าวว่า ได้ข้อคิดที่สำคัญในหลาย ๆ เรื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เคยมี ประสบการณ์ร่วมฝึกหนีไฟกับกรมป้องกันสาธารณภัย จะเห็นว่าเด็กที่ได้รับการฝึกแล้วแต่พอเกิดเหตุการณ์ จริงๆ กลับไม่มีสติ ผากให้มหาวิทยาลัยฯ นำไปปรึกษาหารือต่อว่าจะดำเนินการอย่างไรให้เป็นรูปธรรม

อธิการบดี กล่าวว่า จะได้นำข้อเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปดำเนินการ และ ได้รับการประสานงานจากสถานทูตอเมริกา ว่าต้องการให้ช่วยเหลือในเรื่องใดบ้างเนื่องจากได้เคยหารือใน เบื้องต้นว่าประมาณต้นเดือนมีนาคมจะมาพูดคุยกันในเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัย ส่วนความ คืบหน้าจะนำมาแจ้งในการประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัยฯ

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.จิระพันธ์ พิภพพันธ์ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเรื่องแจ้งเพื่อทราบ
ดังนี้

1. นำเสนอโครงการฝึกภาคปฏิบัติในลักษณะของสหกิจศึกษา

มหาวิทยาลัยฯ ควรมีโครงการเพื่อให้มีการฝึกภาคปฏิบัติในลักษณะของสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นโอกาสดีที่คณะกรรมการส่งเสริมฯ มีกรรมการที่เป็นอุตสาหกรรมจังหวัด มหาวิทยาลัยฯ จะทำอย่างไรเพื่อให้ นักศึกษาเข้าทำงานได้โดยไม่ต้องฝึกงาน แต่ในขณะนี้การดำเนินงานในเรื่องสหกิจศึกษาเกิดความยากลำบาก เนื่องจากว่าขณะนี้หลาย ๆ โรงงานที่ปิดกิจการไป และบางโรงงานก็มีการย้ายฐานการผลิตไปยังต่างจังหวัด ทำให้มีผู้ตกงานเป็นจำนวนมาก มหาวิทยาลัยฯ จะทำอย่างไรเพื่อให้ นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง ผากให้คนบดได้ ช่วยคิดในเรื่องนี้

2. การจัดหางบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยฯ ช่วงน้ำท่วม

จากเหตุการณ์อุทกภัยที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยฯ ต้องใช้งบประมาณในการฟื้นฟูเป็นจำนวนมาก คณะกรรมการส่งเสริมฯ จึงมีความคิดว่าจะหาทุนเพื่อช่วยเหลือมหาวิทยาลัยฯ โดยการขอรับการช่วยเหลือจาก ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยฯ หากช่วยกันก็จะเกิดความรัก ความผูกพันภายในมหาวิทยาลัยฯ แห่งนี้

3. การดำเนินการตามนโยบายสื่อสารภาษาอังกฤษ

จากนโยบายของรัฐมนตรีต้องการให้มีการสื่อสารภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่อาเซียน มีความเป็นห่วงมหาวิทยาลัยฯ เนื่องจากอาจมีบางคณะที่ไม่ได้มุ่งเน้นด้านภาษาอังกฤษ จะ เป็นไปได้หรือไม่ที่จะสอนเกี่ยวกับการสื่อสารเพียงอย่างเดียว เพื่อทันสู่การก้าวเข้าสู่อาเซียน

4. การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ข้อ

คณะกรรมการส่งเสริมฯ กำลังหาผู้วิจัย จากการทำงานของคณะกรรมการส่งเสริมฯ ตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ข้อที่ผ่านมา นั้น อยากทราบว่าได้ดำเนินการถูกต้องหรือไม่ เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ประธาน กล่าวว่า ควรเขียนเรื่องราวจากน้ำท่วมแล้วนำมาบริหารจัดการรูปแบบซึ่งแต่ละท่านก็มี เรื่องราวที่น่าสนใจแตกต่างกัน

ศ.ดร.นิพนธ์ สุขปรีดี กล่าวว่าตามที่ ดร.จิระพันธ์ุ พิมพ์พันธ์ุเน้นประเด็นภาษาอังกฤษ ประเด็นนี้ขอให้ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยช่วยพิจารณาด้วย และทราบว่ารัฐมนตรีได้สั่งการให้โรงเรียน ประถม และโรงเรียนมัธยมมี English Day 1 วันใน 1 สัปดาห์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ ควรจะดำเนินการในเรื่อง ดังกล่าวด้วย

ผศ.พันทิพา มาลากกล่าวว่า ขอนำเสนอเรื่องการจัดทำหนังสือเพื่อเผยแพร่ความเป็นมรดก โลกของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากกรมการสภามหาวิทยาลัยแล้ว และสถาบัน อยุธยาศึกษาได้รับมอบหมายให้ไปดำเนินการขณะนี้ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือเพื่อเผยแพร่คุณค่าความเป็น มรดกโลกความเป็นอยุธยาแล้ว แต่ชื่อของหนังสือยังไม่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าจะใช้ชื่อว่าอย่างไร โดยได้ เรียนเชิญท่านสาวตรี สุวรรณสถิตย์ ท่านบุญหลง ศรีกนกจากกองวรรณกรรมกรมศิลปากรผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก จำนวน 1 – 2 คนและคณะกรรมการภายในมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการเขียนและทำการวิภาค ขณะนี้กำลังดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจเนื้อหา และทำกราฟิก คาดว่าจะเสร็จสิ้นภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2555 และตามที่ ดร.จิระพันธ์ุ พิมพ์พันธ์ุ เสนอว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัด(อบจ.) จะใช้งบประมาณเพื่อ จัดพิมพ์รูปเล่มนั้น ได้ประสานงานและตกลงว่าภายในปี 2555 นี้จะจัดส่งหนังสือให้และจะเสร็จสิ้นภายในไตร มาสที่ 3 แต่ปรากฏว่าได้รับแจ้งจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดว่ามีเหตุจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก เพื่อฟื้นฟูหลังน้ำท่วม จึงไม่มีงบประมาณเพียงพอในการสนับสนุนการจัดทำเอกสารดังกล่าวดังนั้นจึงขอ ดำเนินการในปีงบประมาณ 2556 สถาบันอยุธยาศึกษาจึงได้ปรึกษากับท่านสาวตรี สุวรรณสถิตย์ว่าเมื่อ

ดำเนินการเสร็จแล้วจะขอนำเสนอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เห็นผลงาน และนำเสนอเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ก่อนเมื่อมีงบประมาณในการจัดพิมพ์รูปเล่มหรือได้รับงบประมาณจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดจึงจะได้ดำเนินการจัดพิมพ์เผยแพร่ต่อไป

ดร.จิระพันธ์ุ พิมพ์พันธ์ุ กล่าวว่า เคยหารือเรื่องหลักสูตรท้องถิ่นชั้นพื้นฐานว่าควรจะมีการจัดทำหลักสูตรนี้ แต่หลังจากได้ไปปรึกษาหารือกับกระทรวงศึกษาธิการและได้ให้ข้อเสนอแนะว่าให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรืออยุธยาจัดทำเพื่อเป็นศูนย์กลางของการจัดทำหลักสูตรดังกล่าว และเผยแพร่ภายในจังหวัดและต่างจังหวัด

ศ.ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา กล่าวว่า เห็นด้วยกับ ผศ.พันทิพา มาลา ในการจัดทำหนังสือ แต่หากยังไม่มียังงบประมาณมีความเห็นว่าเป็นต้องทำเป็นเอกสารเพียงอย่างเดียว สามารถที่จะจัดทำเป็น pdf file และนำเสนอทางอินเทอร์เน็ตได้ จังหวัดพระนครหรืออยุธยาเกิดน้ำท่วมครั้งนี้ทำให้เกิดความเสียหายเป็นอย่างมากในประวัติศาสตร์ ซึ่งจังหวัดพระนครหรืออยุธยาเกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ก็ควรที่จะจัดทำและสามารถที่จะทำได้หลายอย่าง

นางสาววิตรี สุวรรณสถิตย์ กล่าวว่า เรื่องที่ ผศ.พันทิพา มาลา ได้แจ้งในที่ประชุมนั้น สอดคล้องกับเหตุการณ์ เหตุผลที่คณะกรรมการมรดกโลกขึ้นทะเบียนจังหวัดพระนครหรืออยุธยาเป็นเมืองมรดกโลกนั้นได้ใช้เกณฑ์ข้อ 3 คือ วิถีชีวิต ที่อยู่ อารยธรรมที่สูญหายไปแล้ว หรือยังสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน และนำมาพิจารณาว่าสิ่งไหนที่เป็นวัฒนธรรมและอารยธรรม ไม่ใช่โบราณสถานหรือสิ่งก่อสร้างเพียงอย่างเดียว รวมทั้งระบบการคมนาคมขนส่ง ระบบการค้าทางน้ำ ระบบการติดต่อกับต่างประเทศ ระบบการควบคุมจัดการสินค้าต่าง ๆ

รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์ุเจริญ กล่าวว่า เรื่องของเอกสารน้ำท่วมนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับคณาจารย์ที่เป็นกรรมการของสถาบันจะจัดทำเอกสารถอดบทเรียนจากน้ำท่วมให้หลาย ๆ สาขาวิชาเขียน และได้ปรึกษาหารือถึงผลงานวิจัยว่าควรจะมีวิธีการป้องกันอย่างไรขณะนี้กำลังดำเนินการส่วนหลักสูตรเกี่ยวกับน้ำท่วมนั้น สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนได้บรรจุในหลักสูตรแล้ว เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับกัมมันตภาพรังสีในการพัฒนาหลักสูตรครั้งนี้ด้วย

ประธาน กล่าวว่า ขอชมเชย เป็นความคิดในเชิงรุกที่ดีเยี่ยม เรื่องภูมิปัญญาของคนอยุธยา นี่สิ่งที่น่าศึกษาอย่างมาก

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 ขออนุมัติแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ.2555 – 2558)

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน นำเสนอขออนุมัติแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ.2555 – 2558)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่นร.1200/ว4 ลงวันที่ 22 กันยายน 2554 ได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ.2555 – 2558) และจัดส่งไปยังสำนักงาน

ก.พ.ร.จำนวน 3 ชุด ภายในวัน 60 วัน นับแต่วันที่แผนการบริหารราชการแผ่นดินประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ส่งภายในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2554) นั้น

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 18 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ฯ (1) กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ มาตรา 31 (1) ให้อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมายฯ

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขออนุมัติแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี (พ.ศ.2555 - 2558)

มติที่ประชุม

อนุมัติแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี (พ.ศ.2555 - 2558)

ระเบียบวาระที่ 5.2ขออนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2554

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ขออนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2554 จำนวน 23 ราย

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

สภาวิชาการได้มีมติเห็นชอบเสนอให้ปริญญาบัตร ในการประชุมครั้งที่ 7/2554 เมื่อวันศุกร์ที่ 9 ธันวาคม 2554 จำนวน 23 ราย จำแนกตามวุฒิการศึกษาได้ตามตารางที่ 1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับปริญญาและวุฒิการศึกษา

| ระดับปริญญา | สาขาวิชา/วุฒิการศึกษา | จำนวน(ราย) |
|------------------|----------------------------|------------|
| ระดับบัณฑิตศึกษา | ค.ม.(การบริหารการศึกษา) | 5 |
| | ค.ม.(การจัดการการเรียนรู้) | 4 |
| | ศศ.ม.(ยุทธศาสตร์การพัฒนา) | 2 |
| | บธ.ม.(การจัดการทั่วไป) | 2 |
| | บธ.ม.(บริหารธุรกิจ) | 10 |
| รวม | | 23 |

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ตาม มาตรา 18 (4) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรชั้นสูง ประกาศนียบัตร อนุปริญญา และประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จ การศึกษา

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขออนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2554 จำนวน 23 ราย

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2554 จำนวน 23 ราย

ระเบียบวาระที่ 5.3 ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสภานายกสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสภานายกสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสภานายกสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รวม 12 ราย โดยประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน 2551 ซึ่งวาระการดำรงตำแหน่งได้ครบวาระเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2554 นั้น

ข้อกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 หมวด 2 มาตรา 16 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2547
2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2547
3. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.2547

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสภานายกสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสภานายกสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสภานายกสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสภานายกสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | | |
|------------------|-------------|------------------------------|-----------|
| 1. นายศุภธนะ | ธีวีระปัญญา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธาน |
| 2. ผศ.อร่าม | ชนะโชติ | ผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| 3. นางสาวสุภัทรา | คงเรือง | ผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| 4. รศ.วันทนี | แสนภักดี | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | เลขาธิการ |

ระเบียบวาระที่ 5.4ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้นางสาวศราริตา บุญฤทธิ์ นิตกร นำเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ที่แต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นผู้แทนคณาจารย์ตามมาตรา 16(4) จำนวน 2 คน และผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกจำนวน 2 คน ได้หมดวาระการดำรงตำแหน่ง เพื่อให้การบริหารงานบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามข้อบังคับกำหนด

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 มาตรา 18 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัยและโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

1. มาตรา 18 (2) ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ก็ได้

2. มาตรา 18 (13) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย

3. มาตรา 18 (14) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด เพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใดหรือมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย(ก.บ.ม.) ผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นผู้แทนคณาจารย์

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย(ก.บ.ม.) ผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นผู้แทนคณาจารย์ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|------------------|--------------|---------|
| 1. ผศ.ดร.วิวัฒน์ | หามนตรี | กรรมการ |
| 2. ผศ.อร่าม | ชนะโชติ | กรรมการ |
| 3. นายขจร | จิตสุขุมมงคล | กรรมการ |
| 4. รศ.สุรชัย | ขวัญเมือง | กรรมการ |

ระเบียบวาระที่ 5.5ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้นางสาวสมปรารถนา สุขเกษมผู้แทนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 นำเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 7/2554 วันที่ 19 กันยายน 2554 และส่งให้กองบริการการศึกษาตรวจสอบรายละเอียดรูปแบบ/หัวข้อหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 8/2554 วันที่ 15 ธันวาคม 2554 โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

โดยเสนอความเห็น/ข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ ดังนี้

1. ทบทวนชื่อรายวิชา 4072150 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ซ้ำกับชื่อสาขาวิชาและจัดเป็นวิชาเลือก
2. รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยในงานอาชีวอนามัย กำหนดเป็นหน่วยกิต 3(2-2-5) แสดงว่าต้องมีการปฏิบัติลงลึกในการวิจัยหรือไม่ และมีอาจารย์ดูแลอย่างไร บริหารจัดการรายวิชานี้อย่างไร เนื่องจากคำอธิบายรายวิชาเน้นทฤษฎีจึงควรเพิ่มคำอธิบายรายวิชา
3. ให้ตรวจสอบตารางเปรียบเทียบจำนวนหน่วยกิตบางรายวิชาด้านหน้ากับภาคผนวกไม่ตรงกัน
4. จำนวนหน่วยกิต 145 หน่วยกิต ค่อนข้างมาก
5. เสนอให้มีสถานประกอบการในการฝึกประสบการณ์เพิ่ม 2 – 3 แห่ง
6. ให้ตรวจสอบคำแปลรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ
7. ให้ตรวจสอบและแก้ไขคำอธิบายรายวิชา มีบางรายวิชาไม่เป็นปัจจุบันเช่น เคมีเบื้องต้น
8. ให้เพิ่มข้อมูลให้สอดคล้องกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น ผลการประเมินหลักสูตรความต้องการกำลังคน
9. ให้ระบุการเตรียมการสำหรับสหกิจศึกษาในส่วนของการบริหารหลักสูตรและคำอธิบายรายวิชา
10. ประธานมีข้อสังเกตในการเรียกชื่อกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ อาจจะไม่สอดคล้องกับสภาพหลักสูตรซึ่งเป็นวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ข้อกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 18 (7) สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

2. ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องแนวปฏิบัติในการเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวางและมีข้อเสนอแนะดังนี้

รศ.ดร.พงศ์ หรดาล กล่าวว่่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร แต่ขอตั้งข้อสังเกตว่า ในเอกสารเล่มหลักสูตร หน้า 18 จัดให้นักศึกษาเรียนอาชีวอนามัยแต่วิชาบังคับไม่ค่อยมีรายวิชาอาชีวอนามัยแต่เป็นวิชาเลือกแทนเหตุใดถึงไม่นำวิชาเลือกที่เป็นวิชาอาชีวอนามัยมาบรรจุอยู่ในวิชาบังคับ ประเด็นที่สองในหน้า 19 กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีอยู่ 2 กลุ่ม ไม่ได้รายงาน แต่ในแผนเขียนว่าจัดอย่างใดอย่างหนึ่ง ใน 4 รายวิชา 7 หน่วยกิตต้องเขียนให้ชัดเจนว่าจะเลือกกลุ่มอาชีวอนามัยหรือสหกิจศึกษาในหน้า 20 วิชาเลือกเสรีระบุว่าจะได้รับโอน/ยกเว้นรายวิชาจากสถาบันอื่น นักศึกษาสามารถโอนได้แต่ไปเข้ากับวิชาเอก และนำเอาวิชาที่เหลือเป็นวิชาเลือกเสรีได้หรือไม่

ดร.เกษม บำรุงเวช กล่าวว่่า เพื่อการทำหลักสูตรต่อไปให้เข้าใจตรงกัน ในส่วนของการฝึกประสบการณ์ของสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยฯ ได้ระบุไว้ในแผน 15 ปีว่าทุกหลักสูตรจะต้องเป็นสหกิจศึกษา ขณะนี้สาขาวิชาภาษาอังกฤษกำลังดำเนินการแต่ยังมีความแตกต่างกัน โดยวิชาสหกิจศึกษาของสาขาวิชาอาชีวอนามัยได้กำหนดเป็น 5 หน่วยกิต จำนวน 450 ชั่วโมง แต่ในคู่มือของสหกิจศึกษาได้ระบุอย่างน้อยต้อง 6 หน่วยกิต ไม่แน่ว่าจะทำได้หรือไม่ ทางคณะมนุษยศาสตร์ฯ สาขาวิชาภาษาอังกฤษก็ได้เสนอมาจำนวน 2 หน่วยกิตและสหกิจศึกษา จำนวน 6 หน่วยกิต ไม่แน่ว่าจะทำได้หรือไม่ หากทำได้หลักสูตรอื่นที่จะจัดทำจะได้เหมือนกัน

อธิการบดี กล่าวว่่า จำนวนหน่วยกิตในส่วนที่เป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เนื่องจากว่าเป็นการนับรวมกัน ในโครงสร้างหลักสูตรส่วนที่เป็นวิชาเฉพาะ ทำให้ไม่มีจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้เป็นเกณฑ์ ขึ้นอยู่กับหลักสูตรที่จะพิจารณา

นางสาวสมปรารถนา สุขเกษม กล่าวว่่า จะปรับตามเกณฑ์ของสหกิจศึกษา ส่วนรายวิชาพื้นฐานบังคับส่วนหนึ่งที่จัดทำคืออ้างอิงจากกรอบ รายวิชาบางตัวเป็นวิชาที่นักศึกษาจะต้องเรียน ซึ่งมีกรอบโครงสร้างกำหนดไว้แล้ว

ดร.เกษม บำรุงเวช กล่าวว่่า ในคู่มือสหกิจศึกษาเขียนไว้ว่าการฝึกงานต้องไม่ต่ำกว่า 6 หน่วยกิต หลักเกณฑ์ที่ถูกต้องคืออะไร จะได้นำไปปรับแก้ไขเพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน

ประธาน กล่าวว่่า ฝากอธิการบดีไปจัดทำหลักเกณฑ์รวมของมหาวิทยาลัยฯ

ศ.ดร.นิพนธ์ ศุขปรีดี กล่าวว่่า ตรงกับที่อธิการบดีได้แจ้งไว้คือ จำนวน 6 หน่วยกิตรวมถึงการเตรียมตัวและการกลับมารายงานตัวด้วยใช่หรือไม่

ผศ.วิชชุกร นาถชน กล่าวว่่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้เชิญสาขาวิชาที่มีสมาคมวิชาชีพเข้าร่วมประชุมชี้แจงให้เกิดความเข้าใจและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยได้หารือว่าให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนดหรือไม่ ปรากฏว่าประมาณ 18 - 19 วิชาชีพที่มีสมาคมวิชาชีพควบคุมไม่เห็นด้วยเพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยอ้างว่าขอใช้สมาคมวิชาชีพของตนเองที่กำหนดได้หรือไม่ ทำให้

ได้ผลสรุปว่าให้แต่ละสาขาวิชาต่าง ๆ นำไปพิจารณาตามความเหมาะสม
 ประธาน กล่าวว่า ให้ถือปฏิบัติตามที่ ผศ.วิชชุกร นาคธน กล่าวไว้

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาขาอาชีพอนามัยและความปลอดภัย
 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

**ระเบียบวาระที่ 5.6ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตร
 ปรับปรุง พ.ศ.2555**

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้ ดร.วีรภัทร ภัทรกุล ผู้แทนหลักสูตรวิทยาศา
 ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน นำเสนอ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
 สาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศา
 ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร
 ตามกระบวนการขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 7/2554 วันที่ 19 กันยายน 2554 และส่งให้กองบริการ
 การศึกษาตรวจสอบรายละเอียดรูปแบบ/หัวข้อหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ
 ในการประชุมครั้งที่ 8/2554 วันที่ 15 ธันวาคม 2554 โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
 ผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

โดยเสนอความเห็น/ข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ ดังนี้

1. หน้า 3 ตัดข้อ 8.4 (ผู้สอนวิชาที่เกี่ยวข้อง) ออก
2. ตรวจสอบแก้ไขฟอร์มตารางอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ
3. ตรวจสอบชื่อวิชาเอเชียศึกษาให้ถูกต้อง
4. ตรวจสอบแก้ไขจำนวนหน่วยกิตหน้า 19 และหน้า 86 ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
5. ทบทวนการใช้ชื่อภาษาอังกฤษวิชาฆาตกรรมศึกษา (Death Study)
6. ตรวจสอบการตั้งงบประมาณ วิธีคิดโดยมอบคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ กองนโยบาย
 และแผนช่วยตรวจสอบ

ข้อกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 18 (7) สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่
 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
2. ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องแนวปฏิบัติในการเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรของ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง
 พ.ศ.2555

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวางและมีข้อเสนอแนะดังนี้

อธิการบดี กล่าวว่า หลักสูตรสาธารณสุขชุมชนกับหลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการตามหลักเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) และได้ตรวจสอบหลักสูตรตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการกำหนดไว้

รศ.ดร.พงศ์ หรดาล กล่าวว่า ตามเอกสารหน้า 19 กลุ่มวิชาเลือก เลือกวิชาต่อไปนี้ไม่น้อยกว่า 7 หน่วยกิตแต่มีหลายกลุ่ม ควรจะบอกว่าเลือกจากกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือกลุ่มไหนก็ได้ ซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ทุกกลุ่มให้ครบ 7 หน่วยกิต หรือจะบังคับให้เรียนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ต้องเขียนให้ชัดเจน เพื่อใช้ในการบริหารหลักสูตร ส่วนกลุ่มสังคมพฤติกรรมมีจำนวนเลือกมากทำให้เกิดความลำบากในการทำ มคอ. เพื่อความสะดวกต่อการเขียนและการบริหารหลักสูตร ถ้าเป็นไปได้ขอให้รวมกลุ่มรายวิชา หรือจัดกลุ่มใหม่เพื่อสะดวกต่อการบริหารหลักสูตรและการนำไปฝึกปฏิบัติ

รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ กล่าวว่า ในเรื่องของกลุ่มสังคมศาสตร์ พฤติกรรมศาสตร์ และการสร้างเสริมสุขภาพเป็นกลุ่มค่อนข้างใหญ่ จึงมีวิชาที่เกี่ยวข้องมาก อย่างไรก็ตามจะพยายามรวมกลุ่ม และแก้ไขตามข้อเสนอแนะว่าให้เลือกเรียนได้ทุกกลุ่ม

ศ.ดร.นิพนธ์ ศุขปริดี กล่าวว่า เห็นด้วยกับท่านคณบดีว่าจะรวมกลุ่ม เนื่องจากว่าวิชาเอกมี มคอ.3 กลางหรือไม่ เพราะหลายวิชายังไม่มี ทาง สกอ.ยังดำเนินการไม่สำเร็จ หากมีตัวเลือกมากจะเกิดความลำบาก ซึ่งทั้ง 2 หลักสูตรถือว่าเป็นเรื่องที่ดี เนื่องจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีโรงงานจำนวนมาก และบางวิชาที่บังคับเป็นวิชาชีพได้ระบุตามหลักเกณฑ์ของกรมแรงงานหรือกระทรวงสาธารณสุขหรือไม่ เนื่องจากว่าต้องให้สอดคล้องเกณฑ์ที่กรมแรงงานได้กำหนดไว้

รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ กล่าวว่า หลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเป็นการบังคับของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ส่วนด้านวิชาชีพเกี่ยวข้องกับกระทรวงสาธารณสุขโดยสาขาได้เทียบเคียงของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีที่ได้เปิดคณะสาธารณสุขศาสตร์ นอกจากนั้นร่าง มคอ.1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่หลายแห่งได้ทำหลักสูตรร่วมกันโดยกำหนดหลักเกณฑ์ว่าแต่ละหมวดวิชาควรเรียนกี่หน่วยกิตสาขาใดได้นำมาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ตรงกับหลักเกณฑ์มากที่สุด และขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนให้กระทรวงสาธารณสุขรับรองหลักสูตร

ศ.ดร.นิพนธ์ ศุขปริดี กล่าวว่า ทั้ง 2 วิชานี้ยังไม่อยู่ในสภาวิชาชีพไม่เหมือนกับวิศวกรรม หรือพยาบาลใช่หรือไม่

รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ กล่าวว่า มีหนังสือจาก สกอ. แจ้งว่าหากสถาบันการศึกษาใด จะจัดทำหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการบริการสุขภาพ ต้องผ่านกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ เพื่อตรวจสอบว่าไม่ซ้ำซ้อนกับหลักสูตรสาธารณสุข

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว กล่าวว่า ในเอกสารหน้า 80 วิชาสัมมนาสาธารณสุข จำนวน 2 หน่วยกิตนั้น เนื่องจากว่าเนื้อหาของหลักสูตรนั้นสั้นและแคบจนเกินไปขอให้เพิ่มเติมเนื่องจากว่างานสาธารณสุขต้องทำงานร่วมกับชุมชนไม่ใช่เฉพาะในประเทศไทยแต่รวมถึงกลุ่มอาเซียนในอนาคตข้างหน้า ควรเพิ่มเติมในทำนองว่าเพื่อศึกษาถึงกรณีปัญหาสาธารณสุขของประเทศต่าง ๆ และนำมาพัฒนาประเทศไทย เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้เรื่องของโลกมากขึ้น และเพื่อให้เกิดมุมมองว่าไม่ใช่คนของประเทศไทยเท่านั้น

อธิการบดี กล่าวว่า ขอเพิ่มเติมจากสภาวิชาการและหน่วยงานที่ตรวจสอบข้อมูลคือหลักเกณฑ์ในการพิจารณาได้ตรวจสอบตามแบบตรวจสอบที่ได้แจกคณะกรรมการแล้ว และขอเรียนว่า สกอ. ได้จำแนก

กลุ่มของสาขาวิชาเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ กลุ่มศิลปศาสตร์วิทยาศาสตร์ กลุ่มวิชาชีพ และกลุ่มกึ่งวิชาชีพ ในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์ฯ มีหลักสูตรที่คาบเกี่ยวกันระหว่างศิลปศาสตร์วิทยาศาสตร์กับกลุ่มวิชาชีพ ดังนั้นจึงได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรในวิชาเฉพาะเป็นลักษณะวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ซึ่งมีข้อสังเกตว่าสามารถใช้ได้สำหรับกลุ่มกึ่งวิชาชีพกับกลุ่มวิชาชีพ แต่กลุ่มศิลปศาสตร์วิทยาศาสตร์นี้อาจไม่สอดคล้องกัน

ผศ.อร่าม ชนะโชติ กล่าวว่า รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 5 ท่าน แต่มี 2 ท่านที่เกษียณอายุราชการไปแล้ว ทำให้มีผู้ปฏิบัติงานจริงเพียง 2 ท่านเท่านั้น ต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาในส่วนของอัตรากำลังเพิ่มเติม เนื่องจากในปีนี้มีจำนวนนักศึกษามากขึ้นอาจทำให้อาจารย์สอนรับภาระหนักในการสอน

อธิการบดี กล่าวว่า ข้อเสนอให้มหาวิทยาลัยฯ จะพิจารณารับไว้ และจะนำแจ้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อไปพิจารณา เนื่องจากขณะนี้มหาวิทยาลัยฯ มีอัตราว่างซึ่งว่างอยู่ทั้งมหาวิทยาลัยฯ รวมแล้วประมาณ 50 อัตราที่จะเปิดรับอาจารย์ในระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ซึ่งมีทั้งส่วนที่รับจากบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก โดยคณะวิทยาศาสตร์ฯ ก็มีอัตรานี้อยู่ มหาวิทยาลัยฯ จะแจ้งให้คณะไปพิจารณาจัดสรรอัตราเหล่านี้ตามลำดับความสำคัญต่อไป

รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ กล่าวว่า อัตราว่างได้ประกาศรับสมัครแล้ว และมีบางท่านที่ได้กำหนดตัวบุคคลไว้บ้างแล้ว และมั่นใจว่าในการคัดเลือกจะได้อาจารย์ที่ตรงตามคุณวุฒิและสามารถช่วยทำงานได้จริง และเรื่องของหลักสูตรอีกหลักสูตรหนึ่งที่น่าสนใจได้มีนโยบายจากอธิบดีกรมสนับสนุนสุขภาพ ต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละเขตในแต่ละภาครับผิดชอบคณะพยาบาลศาสตร์ 1 แห่ง/ภาค ซึ่งสอดคล้องกับ ศ.ดร.นิพนธ์ศุขปรีดี ที่ได้กล่าวไว้ว่าจะทำอย่างไรให้ได้ตรงนี้และจะขอความกรุณากรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

ระเบียบวาระที่ 5.7 ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผศ.เนาวรัตน์ ประดับเพ็ชร์ ประธานบริหารหลักสูตรสาขาเกษตรศาสตร์ นำเสนอ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 19 กันยายน 2554 และส่งให้กองบริการการศึกษาดูสอบรายละเอียดรูปแบบ/หัวข้อหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 8/2554 วันที่ 15 ธันวาคม 2554 โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

โดยเสนอความเห็น/ข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีอัตราซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการรับสมัครของมหาวิทยาลัย
2. ข้อมูลอาจารย์สรีรวัฒน ไม่ตรงกับประวัติด้านหลัง
3. ตรวจสอบและแก้ไขคำอธิบายรายวิชา มีบางรายวิชาไม่เป็นปัจจุบัน เช่น เคมีเบื้องต้น
4. ตรวจสอบหน้า 67 วิชาการวางแผนทดลองฯ ให้แก้ไขคำ แพคทรอเรียล
5. ตรวจสอบ curriculum mapping วิชาเคมีอินทรีย์
6. อธิบายการปรับคำอธิบายรายวิชา มาจากเหตุใดในข้อ 11
7. การใช้คำแปลภาษาอังกฤษ ให้ตรวจสอบกับพจนานุกรม ศัพท์บัญญัติ/ ศัพท์สถิติของราชบัณฑิตยสถาน
8. ตรวจสอบตารางอาจารย์ประจำ หัวข้อคุณวุฒิการศึกษา การเขียนชื่อคุณวุฒิควรจะเป็นแบบเดียวกัน โดยรูปแบบมอบหมายให้คณะเป็นผู้ตรวจสอบ
9. ทบทวนวิชาการส่วนตัวอย่าง อาจจะต้องออกเพราะไม่เกี่ยวข้องกัน
10. ตรวจสอบแก้ไขหน้า 25 คำนำหน้าชื่ออาจารย์ประจำ
11. ให้กองบริการการศึกษา ส่งข้อมูลฟอร์มอาจารย์ประจำให้สาขาจัดทำเป็นแบบเดียวกัน

ข้อกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 18 (7) สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
2. ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องแนวปฏิบัติในการเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวางและมีข้อเสนอแนะดังนี้

รศ.ดร.พงศ์ หรดาล กล่าวว่า ในเอกสารหน้า 15 หลักสูตรที่มีวิชาเลือกมีหลายกลุ่มเหมือนกัน ให้เลือกจำนวน 30 หน่วยกิตจากรายวิชาต่อไปนี้ สามารถที่จะเลือกได้ทุกกลุ่มหรือเลือกกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ขอ ยกตัวอย่างของสาขาเกษตรศาสตร์ซึ่งได้บอกไว้อย่างชัดเจนให้เลือกกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเพียงกลุ่มเดียวจำนวน 30 หน่วยกิต นักศึกษาก็จะชำนาญในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง แต่ถ้าไม่เขียนนักศึกษาจะเลือกข้ามกลุ่มได้หรือไม่ และสำเร็จการศึกษาหรือไม่ ต้องเขียนให้ชัดเจน

ผศ.เนาวรัตน์ ประดับเพ็ชร์ กล่าวว่า เป็นหลักสูตรเกษตรศาสตร์ทั่วไป นักศึกษาสามารถเลือกได้ทุกกลุ่มหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งขึ้นอยู่กับทางเลือกของนักศึกษา

รศ.ดร.พงศ์ หรดาล กล่าวว่า อยากทราบว่าสาขาวิชาเกษตรศาสตร์มีวิจัยหรือไม่ ควรเขียนให้ชัดเจนว่าวิจัยทางเกษตรศาสตร์ เพราะจะทำให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ถึงกระบวนการวิจัย

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

ระเบียบวาระที่ 5.8 ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผศ.จินดา นัยผ่องศรี ผู้แทนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ นำเสนอ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 19 กันยายน 2554 และส่งให้กองบริการการศึกษาตรวจสอบรายละเอียดรูปแบบ/หัวข้อหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 8/2554 วันที่ 15 ธันวาคม 2554 โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

โดยเสนอความเห็น/ข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์เกษียณอายุราชการ แต่คณะมีอัตรากำลังซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการรับสมัครของมหาวิทยาลัย
2. ให้ตรวจสอบการแปลชื่อวิชาภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง เช่น ชื่อวิชาหน้า 12 ,15
3. ควรจัดแผนการเรียนวิชาการเทียบวิธีวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ก่อนวิชาสัมมนา
4. ตรวจสอบการกำหนดหน่วยกิตในบางรายวิชา เช่น ในหน้า 16 ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
5. ให้จัดทำข้อมูลแนบในวาระเสนอสภามหาวิทยาลัยโดยมีประเด็นเรื่องผลการประเมินหลักสูตรความต้องการของตลาดแรงงาน การใช้ทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน และมีแนวทางการจัดสหกิจศึกษาหรือไม่ เพราะอะไร และประเด็นวิชาแกนซึ่งสาขาได้ใช้เป็นวิชาพื้นฐานวิชาชีพเช่นเดียวกับสาขาอื่น

ข้อกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 18 (7) สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
2. ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องแนวปฏิบัติในการเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวางและมีข้อเสนอแนะดังนี้

รศ.ดร.พงศ์ หรดาล กล่าวว่ จากเอกสารหน้า 13 ผู้ร่างต้องการให้นักศึกษาเข้าใจในกระบวนการคหกรรมทั้งหมด แต่ดูจากรายวิชาแล้วไม่สามารถทำวิจัยได้เพราะไม่ใช่วิชาของคหกรรมที่ลงลึก ควรจะอยู่ในกลุ่มของอาหาร เสื้อผ้า หรือศิลปประดิษฐ์ ทำให้นักศึกษาเข้าใจ เพราะมีวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ หากอยู่ในกลุ่มเดียวกันเป็นวิชาบังคับ นักศึกษาก็จะได้เนื้อหาผิวเผิน ควรนำวิชาวิจัยทางคหกรรมเป็นวิจัยแต่ละกลุ่ม ส่วนวิชาค้นคว้าอิสระก็เป็นอิสระไป

ประธาน กล่าวว่ ต้องการให้ปรับให้ชัดเจน

ผศ.อร่าม ชนะโชติ กล่าวว่ ในเอกสารหน้า 12 หลักสูตรที่เปรียบเทียบจะเห็นว่ากลุ่มพื้นฐานวิชาซีพีมีจำนวน 12 หน่วยกิตในส่วนของวิทยาศาสตร์เหมือนกันคือมีภาษาอังกฤษ แคลคูลัสสถิติ การประยุกต์ใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูป ปัญหาคือในกลุ่มวิชาเฉพาะบางสาขาจะเรียนทั้งฟิสิกส์ เคมี ชีวะ คณิตศาสตร์ แต่สาขาคหกรรมไม่มีวิชาฟิสิกส์ เลือกเรียนเคมี กับชีวะ รวมถึงปฏิบัติการด้วย ซึ่งแตกต่างจากหลักสูตรอื่นทางหลักสูตรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างอย่างไรบ้าง

ศ.ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา กล่าวว่ วิชาพื้นฐานแต่ละหลักสูตรในคณะวิทยาศาสตร์ฯ ควรจะเหมือนกันหรือไม่ ต้องการให้เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นด้วย เพราะบางหลักสูตรก็ไม่ได้อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์ เช่น การเกษตรหากเรียนฟิสิกส์เป็นวิชาพื้นฐานน่าจะได้ประโยชน์กว่า เป็นต้นไม่จำเป็นต้องมีพื้นฐานภายในคณะเหมือนกัน เพราะสามารถจะแตกออกเป็นคณะย่อยๆ ออกไปอีก ในความคิดเห็นนั้น เห็นด้วยกับเจ้าของหลักสูตร

รศ.ดร.นพวรรณ ธีระพันธ์เจริญ กล่าวว่ วิชาเคมี ชีวะ ฟิสิกส์ และคณิตศาสตร์ เนื่องจากว่าคณะวิทยาศาสตร์ฯ แม้จะไม่ใช่วิชาที่ใหญ่ แต่ก็มีหลายหลักสูตรที่รวมอยู่ด้วยกันคือ วศบ.อิเล็กทรอนิกส์ และมีวิทยาการคอมพิวเตอร์อยู่ด้วยซึ่ง 2 – 3 หลักสูตรนั้นก็มึ มคอ.และมีวิชาแกนแล้ว หากตั้งขึ้นมาอีก พิจารณาวิชาพื้นฐานจะเห็นว่าคณะมีวิชาที่ต้องให้นักศึกษาวศบ.ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิชาทางคอมพิวเตอร์เรียนทุกคนดังนั้นวิชาชีวะ ฟิสิกส์ เปลี่ยนชื่อมาเป็นกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน เนื่องจากมีปัญหาว่านักศึกษาเรียนแล้วไม่ผ่านเลยพิจารณาร่วมกันว่านักศึกษาคหกรรมไม่ควรเรียนฟิสิกส์

ผศ.จินดา นัยพ่องศรี กล่าวว่ เนื่องจากแต่เดิมนั้นวิชาพื้นฐานมีวิชาฟิสิกส์ และปฏิบัติการฟิสิกส์ และในหลักสูตรเดิมจากปี 2543 มาถึงปี 2549 ยังมี 5 – 6 แขนงของหลักสูตรที่ให้นักศึกษาได้เลือกสมัยก่อนเรียกว่าแขนงวิชา ปัจจุบันได้ปรับคำเรียกเนื่องจากบุคลากรไม่ได้มีเฉพาะทาง จึงได้สอนลักษณะแบบรวม อาจารย์ที่มีอยู่จำกัดในอนาคตก็จะปรับให้ครบ ที่วิพากษ์กันมากกว่าจะเหลือแต่อาหาร หรืองานประดิษฐ์สำหรับวิชาเรียนบังคับมีความหลากหลายในกลุ่มแขนงเหล่านี้ยังไม่ทั้งความเป็นคหกรรมศาสตร์ในกลุ่มวิชาแต่การลงลึกกลุ่มวิชานั้นได้วิพากษ์มาแล้ว และจากข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิว่าในกลุ่มวิชาวิจัยควรจะอยู่ในกลุ่มบังคับของแต่ละรายวิชา จากการเสนอแนะระเบียบวิธีวิจัยควรเป็นวิชาเลือกแต่หลักสูตรปี 2549 เป็นวิชาบังคับไม่ว่าจะเลือกกลุ่มใดก็ต้องเรียน จึงจัดให้เป็นวิชาบังคับเหมือนอยู่ในแขนงวิชา และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพหลักสูตรเดิมในปี 2543 มีแต่พอปรับปรุงหลักสูตรในปี 2549 ตามเกณฑ์ของสกอ. กำหนดว่าไม่จำเป็นต้องมีเลยตัดออก แต่นักศึกษาก็ได้ฝึกงาน และมีการปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนออกฝึกงาน

ดร.จิระพันธุ์ พิมพ์พันธุ์ กล่าวว่ ต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ ได้ติดตามว่านักศึกษาที่จบจากมหาวิทยาลัยฯ แล้วได้ทำงานอะไร ที่ไหน ตรงตามหลักสูตรที่เรียนหรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่ กรรมการสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ข้อสังเกต 3 ข้อ และหนึ่งในข้อนั้นจะใช้

เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในปีต่อไป คือมหาวิทยาลัยราชภัฏจะต้องสร้างผลงานที่เป็นรูปธรรมที่จะตอบสนองภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรูปธรรมจะถือเป็นเงื่อนไขหนึ่งในการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ เช่นเดียวกันในทุกหลักสูตรจะสอนเพียงในห้องเรียนไม่มีผลงานออกสู่สาธารณชนไม่ได้ อาจจะทำให้เกิดปัญหาในอนาคต สอนแล้วควรจะมีผลิตผลที่เป็นรูปธรรม ท้องถิ่นสามารถใช้ประโยชน์ได้ทันทีโดยตรง

ประธาน กล่าวว่า วิวัฒนาการของการทำอาหารต้องมีเครื่องมือเครื่องใช้จำนวนมาก ให้รับไปปรึกษาหารือว่าหากนักศึกษาสามารถเรียนในเชิงสร้างสรรค์เพื่อจะได้ก้าวไปสู่อนาคตได้

นางสาวตรี สุวรรณสถิตย์ กล่าวว่า ควรมีวิชาเกี่ยวกับอาหาร ในต่างประเทศให้ความสำคัญเกี่ยวกับการถนอมอาหาร และการป้องกันไม่ให้อาหารเป็นพิษ จะเห็นว่าวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตไม่มีความเข้มข้นเท่าไร และมีสมาคมวิชาชีพเห็นชอบหรือไม่ เพื่อที่จะสามารถทำงานในต่างประเทศได้ จะได้มีความรู้ทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับอาหารที่จะไม่เกิดผลเสียต่อผู้บริโภค

รศ.ดร.พงศ์ หรดาล กล่าวว่า ต้องยอมรับว่ามหาวิทยาลัยฯ รัับนักศึกษาที่มีคุณภาพแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีชื่อเสียงไม่ได้ หากจัดทำหลักสูตรแล้วนักศึกษาจบออกไปไม่มีงานทำ มหาวิทยาลัยฯ ควรทำหลักสูตรใหม่ที่มีประโยชน์ต่อสังคม และควรรับนักศึกษาที่มีคุณภาพ ผ่ากมหาวิทยาลัยฯว่าควรจัดทำหลักสูตรที่มีความท้าทาย มีการทำงานร่วมกับชุมชน

ประธาน กล่าวว่า ขอให้รับข้อสังเกตนี้ไป และในการประชุมครั้งต่อไปขอให้ นำข้อมูลการมีงานทำของนักศึกษาและได้ทำงานในด้านใดบ้างมาแจ้งในที่ประชุม เพื่อสานต่อสิ่ง ๆ ที่ได้พูดกันในวันนี้

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

ระเบียบวาระที่ 5.9 ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้ อาจารย์สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง ผู้แทนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา นำเสนอ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2555

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่สาขาวิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 7/2554 วันที่ 19 กันยายน 2554 และส่งให้กองบริการการศึกษาตรวจสอบรายละเอียดรูปแบบ/หัวข้อหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 8/2554 วันที่ 15 ธันวาคม 2554 โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

โดยเสนอความเห็น/ข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ ดังนี้

1. ให้เพิ่มข้อมูลหน้า 4 ฐานคิดจากแผนพัฒนาประเทศ ผลการสำรวจความต้องการบัณฑิต ความต้องการเข้าศึกษา ศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดการเรียนการสอนเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่
2. แก้ไขหน้า 2 ข้อ 5.5 ต้องระบุให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว
3. ทบทวนข้อมูลอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา
4. ตรวจสอบและแก้ไขการพิมพ์ถูกผิดให้ถูกต้องและการใช้คำให้คงที่
5. ตรวจสอบและแก้ไขคำอธิบายรายวิชา มีบางรายวิชาไม่เป็นปัจจุบัน เช่น เคมีเบื้องต้น
6. ปรับการเขียนตารางหน้า 3 สถานที่จบ เป็น สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
7. งบประมาณปี 2554 ให้ตัดออกและให้ระบุปีงบประมาณให้ครบ
8. หลักสูตรจุลชีววิทยา เป็นหลักสูตรที่เฉพาะเจาะจงมาก อาจจำกัดคนที่จะเลือกเรียนน้อยลง จะส่งผลต่อจำนวนนักศึกษา หากมีนักศึกษาน้อยหรือไม่มีนักศึกษา ให้เตรียมแผนรองรับไว้ หรือ อาจจะเปิดเป็นสาขาวิชาชีววิทยา

ข้อกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 18 (7) สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
2. ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องแนวปฏิบัติในการเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2555

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวางและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

รศ.ดร.พงศ์ หรดาล กล่าวว่หลักสูตรนี้ได้ไปศึกษาหรือไม่ว่ามีผู้สนใจเรียน ในเอกสารหน้า 18 วิชาเลือกเลือกจากกลุ่มต่อไปนี้ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต ต้องเขียนว่านักศึกษาสามารถเลือกได้ทุกกลุ่มจนครบ 18 หน่วยกิต จะมีเตรียมฝึกหรือไม่ การเตรียมฝึกจะช่วยให้ครูและนักศึกษาได้พบปะกันก่อนเพื่อเตรียมความพร้อม

ผศ.อร่าม ชนะโชติ กล่าวว่ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านเดิมเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรของชีววิทยาประยุกต์ แต่ขณะนี้มิ่ักศึกษาอยู่ การที่จะเปิดหลักสูตรใหม่โดยใช้ศักยภาพของ อาจารย์กลุ่มเดิม หากส่งไปยังสกอ.ทำให้ชื่อซ้ำกันเป็น 2 กลุ่ม เป็นไปได้หรือไม่ และมหาวิทยาลัยฯ ต้องดำเนินการอย่างไร หากจะปิดหลักสูตรเดิม ต้องเสนอ สกอ.พิจารณาก่อนหรือไม่ในการปิดหลักสูตร และเสนอหลักสูตรใหม่

รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ กล่าวว่ ได้ปรึกษากับกองบริการการศึกษาแล้ว จากหลักสูตรเดิมที่มีนักศึกษาน้อย ตัวหลักสูตรเล่มที่ปรับปรุงได้เก็บไว้ที่คณะไม่ได้ส่ง สกอ.เป็นแนวทางปฏิบัติ

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่ อาจารย์ประจำหลักสูตรขณะนี้สาขาชีววิทยาประยุกต์ได้ ปิดรับนักศึกษา 2 ปี ส่วนขั้นตอนการเสนอหลักสูตรเข้าสู่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา จะมีการทำ TORคือการประกันคุณภาพหลักสูตร ขณะนี้รอสาขาชีววิทยาประยุกต์ปิดหลักสูตร และจะใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในหลักสูตรใหม่ทันที และขณะนี้ สกอ.รับทราบ ทุกมหาวิทยาลัยก็มีปัญหาเช่นกัน หากเข้าสู่กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิก็จะถูกบรรจุว่าทำ TOR ก่อน การพัฒนาหลักสูตรจากสาขาชีววิทยาประยุกต์ก็จะชะลอรับ

นักศึกษาซึ่งมีจำนวนไม่มากภายใน 1 ปีการศึกษาที่ปิดหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรนี้ได้อยู่ภายใต้เงื่อนไขว่าจะรับทราบการให้ความเห็นชอบก็ได้ตรวจสอบ

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว กล่าวว่า ในทางปฏิบัติต้องนำเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยก่อนว่าจะขอปิดหลักสูตรชีววิทยาประยุกต์จนกระทั่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษาให้ขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยในวันนี้จะขออาจารย์ประจำหลักสูตรชีวประยุกต์มาเป็นจุฬชีววิทยาแทนตั้งแต่ปีการศึกษาเท่าไรก็ได้แล้วแต่ ซึ่งจะขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยขอปิดหลักสูตร และดำเนินการสอนจนนักศึกษาคนสุดท้ายจบหลักสูตรเดิม ซึ่งต้องมีความสัมพันธ์กัน

อธิการบดี กล่าวว่า ได้แจ้งให้คณะในวันประชุมสภาวิชาการให้ไปตรวจสอบเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งเป็นประเด็นที่อาจจะเป็นข้อห่วงกังวลได้ ดังนั้นจึงขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและคณะกลับไปดำเนินการและเสนอให้ในการประชุมครั้งต่อไป หากอนุมัติก่อนที่จะมีการปิดหลักสูตร ขอเวลาดำเนินการตามขั้นตอนตามที่ ดร.สุชาติ เมืองแก้วให้ข้อเสนอแนะมาและขออนุญาตนำหลักสูตรนี้มาเข้าในที่ประชุมในครั้งต่อไปพร้อมการขอปิดหลักสูตรเดิมที่มีอยู่

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า กระบวนการปิดหลักสูตรนั้นถ้าทำตามขั้นตอนกระบวนการต้องรอให้นักศึกษาจบหลักสูตรภายใน 2 ปีการศึกษา ซึ่งในสิ่งที่บันทึกในสภาวิชาการกรณีนี้ไม่ได้โอนหลักสูตรมาทั้งหมดจะมีอาจารย์เดิมในหลักสูตรเก่าที่ชื่อไม่ซ้ำกัน ส่วนหนึ่งถ้าวิธีการแก้ไขในระหว่างนี้ได้มีนโยบายผลักดันให้เกิดหลักสูตรใหม่ อัตรากำลังที่เกิดขึ้นมาใหม่ในขณะที่ยังไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรก็ให้ไปบรรจุในหลักสูตรนั้นไม่เช่นนั้นก็เสนอไม่ได้จนกว่านักศึกษาจะจบหลักสูตร

ประธาน กล่าวว่า เห็นชอบ โดยมีเงื่อนไขว่าให้อธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการนำไปแก้ปัญหา หากแก้ปัญหาไม่ได้ก็ให้นำกลับมาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป และในกรณีที่มีผู้ถามว่าไปสำรวจความต้องการของนักศึกษาที่จะสนใจมาเรียนหรือไม่

อาจารย์สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง กล่าวว่า ได้ไปสำรวจและวิเคราะห์โดยการทำ SWOT ซึ่งผลการวิเคราะห์มากกว่าร้อยละ 85 ให้ความสนใจหลักสูตรนี้ ความเห็นของสถาบันและผู้ปกครองก็มีผลด้วย คาดว่าการเปิดหลักสูตรนี้ในภูมิภาคน่าจะมีผู้สนใจมากขึ้น

นางสาวตรี สุวรรณสถิตย์ กล่าวว่า หลักสูตรที่เสนอมาวันนี้ทั้งหมดของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตทั้ง 4 สาขา สาขาจุฬชีววิทยากับวิชาในเนื้อหาสามารถนำไปช่วยคหกรรมศาสตร์ให้มีความเข้มแข็งได้ และก้าวไปสู่อุตสาหกรรมได้ วิชานี้เป็นวิชาที่ยากหลักสูตรนี้สามารถเปิดได้มีนักศึกษามาเรียน แต่สำเร็จการศึกษาแล้วเข้าไปแข่งขันกับคนอื่น ๆ ได้หรือไม่

ประธาน กล่าวว่าสามารถช่วยสาขาหรือวิชาอื่นได้หรือไม่ หากจบการศึกษาแล้วสามารถแข่งขันกับคนอื่น ๆ ได้หรือไม่ ผกก.คณบดี 2 ประเด็นตามที่ท่านสาวตรี สุวรรณสถิตย์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้

อธิการบดี กล่าวว่าขอเสนอประเด็นเพื่อให้ดำเนินการต่อไปได้โดยไม่ต้องย้อนกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีก ขอให้ตรวจสอบตามแนวคิดที่ ผศ.อร่าม ชนะโชติ กล่าวไว้ และขั้นตอนการบริหารจัดการหลักสูตรมีข้อเสนอจากสภาวิชาการว่ากรณีที่ไม่ได้มีผู้เรียนคณะต้องบริหารจัดการหลักสูตรของคณะ ไม่เช่นนั้นจะเกิดปัญหาเมื่อนักศึกษามาเรียนจะปิดหลักสูตรไม่ได้ มีผลสำคัญมาก สภามหาวิทยาลัยย้ำไว้ว่าจะจัดสรรตามงบประมาณตามจำนวนนักศึกษาจริง ไม่ใช่ตามนักศึกษาประมาณการ ตรงนี้เป็นเงื่อนไขสำคัญ ทำให้การบริหารจัดการงบประมาณยากขึ้น อยากเรียนให้ทราบเป็นเงื่อนไข และอีกข้อหนึ่งเป็นมติของกรรมาธิการให้ตั้งเป็นเงื่อนไขว่ามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งหากเสนอหลักสูตรต้องมีเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ที่ชัดเจน ขอให้คณะได้โปรดชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่นได้ เป็นประเด็นเดียวกันที่ ดร.จิระพันธ์ พิมพ์พันธ์ ได้ให้

ข้อเสนอแนะไว้คือต้องเชื่อมโยงกับท้องถิ่น ขอให้ทุกคณะทุกสาขาวิชาเข้าไปประกอบในการพิจารณาเสนอหลักสูตรต่อไป แต่ในวันนี้ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการที่จะมีหลักสูตรใหม่ภายใต้เงื่อนไขต่าง ๆ

ประธาน กล่าวว่า เห็นชอบ แต่ในการประชุมครั้งต่อไปขอให้เป็นการนำเสนอเพื่อทราบ ว่าประเด็นต่างๆที่เสนอแนะไปในเรื่องอาจารย์ การเชื่อมโยงในวิชาอื่นให้มีความเข้มแข็ง การนำไปใช้ในชีวิตจริง ให้คณะนำไปหารือและวางแผนว่าจะดำเนินการอย่างไร

ผศ.อร่าม ชนะโชติ กล่าวว่าต้องการเห็นมหาวิทยาลัยฯ มีหลักสูตรใหม่ ๆ เข้ามา และขอแนะนำความคิดของ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ที่บอกวามมหาวิทยาลัยฯ ควรมีกรรมการชุดหนึ่ง เพื่อพัฒนาหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับที่ท่านอธิการบดีแจ้งไว้ว่าบุคลากรหากยังติดหลักสูตรอยู่ก็จะดำเนินการต่อไปไม่ได้ ยังมีหลายส่วนในโครงสร้างหลักสูตร ต้องการให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมา เพื่อให้ดำเนินการว่าทรัพยากรในมหาวิทยาลัยฯ นั้นมีเพียงพอและมีประสิทธิภาพมากพอหรือไม่มีความคุ้มค่าของต้นทุนหรือไม่ ผู้เรียนต้องการจะเรียนหรือไม่อีกทั้งต้องมีการศึกษาตลาดด้วย รวมถึงเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ จะไปในทิศทางไหน เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯที่เป็นจุดเด่นต้องการให้มีการรวบรวมข้อมูลซึ่งเป็นตัวชี้วัดว่ามหาวิทยาลัยควรจะดำเนินไปทิศทางไหน จะทำให้ในส่วนของวิชาการมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ประธาน กล่าวว่า ขอให้อธิการบดีรับไปว่าควรจะมีกลไกอะไร ว่าจะเป็นคนหรือมีกติกาอย่างไร

อธิการบดี กล่าวว่า ขอรับความเห็นนี้ไปดำเนินการ และสอดคล้องกับแนวทางที่กำหนดไว้ซึ่งต่อจากนี้ไปหลักสูตรทุกหลักสูตรจะต้องเข้ากรรมการบริหารเพื่อพิจารณาในเรื่องของทิศทาง และการบริหารจัดการอัตราค่าเล่าเรียน คิดว่าเป็นกลไกที่จะดำเนินการตามที่ ผศ.อร่าม ชนะโชติ กล่าวไว้

ศ.ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา กล่าวว่า เคยมีประสบการณ์ในเรื่องนี้ ขอเสนอว่าควรที่จะประชุมในกบ.เลย หากตั้งกรรมการขึ้นมาหากคณะไม่รับทราบก็จะโจมตีผู้บริหาร ให้ผู้บริหารไปดำเนินการ และขอให้คิดก่อนที่จะเปิดหลักสูตร ดูถึงความพร้อม และน่าจะเกิดประโยชน์

ผศ.วิชุกร นาครชน กล่าวว่า การเปิดปิดหลักสูตรนี้อาจจะต้องมีความจำเป็นที่ต้องมีคณะกรรมการชุดหนึ่งที่มีกรอบแนวคิดที่ชัดเจนว่าในอนาคต 4 – 5 ปีข้างหน้ามหาวิทยาลัยฯ จะต้องมีการหลักสูตรอะไร อาจจะต้องมีนโยบายที่ชัดเจนเพื่อให้คณะใช้เป็นมาตรฐานหรือเป็นแนวทาง หลักสูตรใดที่ไม่เป็นไปตามกรอบหรือเกณฑ์ก็อาจจะไม่ได้รับการพิจารณาหรือการสนับสนุนทำให้คณะจะมีแนวทางในการทำงานที่ง่ายขึ้น ประการหนึ่งหากเปิดหลักสูตรแล้วจะปิดยาก มีหลายหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ก็ต้องเปิดสอนหากปิดหลักสูตรก็จะเกิดปัญหาได้ ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยช่วยเพื่อคิดที่จะวางแนวทาง

ประธาน กล่าวว่า มีความเหมาะสมที่จะมีบอร์ดใหม่ ในช่วงที่มีการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิอาจเลือกผู้ที่จะช่วยผลักดันในเรื่องนี้ได้ใช้ระยะเวลา 1 – 2 เดือนคิดในเบื้องต้นให้เห็นลู่ทาง จะทำให้การทำงานสะดวกขึ้นสำหรับหลักสูตรนี้ก่อนอนุมัติ โดยมีเงื่อนไขว่าให้นำไปทบทวน และในการประชุมครั้งต่อไปให้นำกลับมาเล่าให้ฟังว่าได้ดำเนินการอย่างไรในประเด็นเหล่านี้

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2555 โดยมีเงื่อนไขว่าให้นำกลับไปทบทวนตามขั้นตอนการบริหารจัดการหลักสูตร และนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 5.10 ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554**

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้คณบดีอาจารย์บรรศรี มณีพงษ์ ผู้แทนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น นำเสนอ ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แล้ว และส่งให้กองบริการการศึกษาตรวจสอบรายละเอียดรูปแบบ/หัวข้อหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 7/2554 วันศุกร์ที่ 9 ธันวาคม 2554 โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

โดยเสนอความเห็น/ข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ ดังนี้

1. ในโครงการหลักสูตรให้ใช้คำเรียกชื่อกลุ่มวิชาให้ตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. ปรับจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรจาก 142 หน่วยกิต ให้เป็น 136 หน่วยกิต
3. ทำหนังสือแจ้งมติให้คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกรรมการบริหารหลักสูตรทราบถึงเหตุผลความจำเป็นในการแก้ไขหลักสูตร
4. ให้เสนอผลการดำเนินการแก้ไขดังกล่าวในการประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไปเป็นวาระสืบเนื่อง

ข้อกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 18 (7) สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
2. ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องแนวปฏิบัติในการเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554

**ระเบียบวาระที่ 5.11 ขออนุมัติงบประมาณและแผนการใช้จ่ายโครงการพัฒนามาตรฐานความรู้
ผู้ประกอบการวิชาชีพครูของโรงเรียนเอกชน**

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ขออนุมัติงบประมาณและแผนการใช้จ่ายโครงการพัฒนา

มาตรฐานความรู้ผู้ประกอบวิชาชีพครูของโรงเรียนเอกชน

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

1. ตามที่คณะกรรมการได้จัดทำโครงการพัฒนามาตรฐานความรู้ผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ประกอบวิชาชีพครูของโรงเรียนเอกชนโดยประสานความร่วมมือจากสำนักงานคุรุสภาและมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อแก้ปัญหาครู ที่ขาดคุณสมบัติตามที่กฎหมายควบคุมการประกอบวิชาชีพทางการศึกษากำหนด สามารถประกอบวิชาชีพในสถานศึกษาเอกชนได้อย่างต่อเนื่อง และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ทำความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรับครูในโรงเรียนเอกชน เริ่มศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2554 1/2555 และภาคเรียนที่ 2/2555 ภาคเสาร์ – อาทิตย์ การเข้าร่วมโครงการดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์แล้วเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2554 (ประชุมคณะครั้งที่ 4/2554)

2. โครงการนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 19/2554 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2554 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันศุกร์ที่ 2 ธันวาคม 2554 ตามมติที่ประชุมเห็นชอบในหลักการโครงการพัฒนามาตรฐานความรู้ผู้ประกอบวิชาชีพครูของโรงเรียนเอกชนและมอบคณะครุศาสตร์ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อปรับจำนวนนักศึกษาให้สอดคล้องกับการขออนุมัติโครงการต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไปนั้น

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏพ.ศ.2547 มาตรา 31 (1) ให้อธิการบดีบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขออนุมัติงบประมาณและแผนการใช้จ่ายโครงการพัฒนามาตรฐานความรู้ผู้ประกอบวิชาชีพครูของโรงเรียนเอกชน

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณและแผนการใช้จ่ายโครงการพัฒนามาตรฐานความรู้ผู้ประกอบวิชาชีพครูของโรงเรียนเอกชน

ระเบียบวาระที่ 5.12 ขอความเห็นชอบแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคำสั่งที่ 6/2554 แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้น คณะกรรมการสรรหาหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ครบถ้วนแล้ว

ข้อกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏพ.ศ.2547 มาตรา 18 (15) สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดีหรือสภาวิชาการเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีหรือสภาวิชาการปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้
2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าภาควิชา พ.ศ.2549

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 1/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอปฏิทินเพื่อหารือเรื่องกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 1/2555

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

สภามหาวิทยาลัย มีมติเป็นหลักการให้มีการประชุมทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สามของเดือน

ข้อกฎหมาย

ข้อบังคับว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2547 ข้อ 8 การประชุมให้มีตามกำหนดที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 1/2555 ในวันพุธที่ 18มกราคม2555เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 6.2 ขอความเห็นชอบปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี พ.ศ.2554 - 2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ นำเสนอ ขอความเห็นชอบปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี พ.ศ.2554 - 2555

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

จากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้วางกรอบการทำงานโดยเริ่มทำงานในเดือนตุลาคม 2554 และสิ้นสุดการทำงานในวันที่ 7 มีนาคม 2555 นั้น แต่เนื่องจากเกิดภาวะน้ำท่วมจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดเวลา จึงขอความเห็นจากสภามหาวิทยาลัยว่าจะให้กรรมการดำเนินการต่อโดยมีการปรับเลื่อนระยะเวลาของการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยขอเลื่อนการดำเนินงานจากเดิมสิ้นสุดวันที่ 7 มีนาคม 2555 เป็นเดือนเมษายน 2555

ข้อกฎหมาย

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2548
2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ.2548

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี พ.ศ.2554 - 2555

มติที่ประชุม

เห็นชอบปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี พ.ศ.2554 - 2555โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการต่อและปรับเลื่อนระยะเวลาการดำเนินงาน

ระเบียบวาระที่ 6.3 กำหนดการจัดงานสัมมนานานาชาติ

สาระสำคัญโดยย่อ

ผศ.พันทิพา มาลา นำเสนอ กำหนดการจัดงานสัมมนานานาชาติ

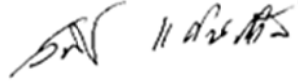
ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ร่วมกับมูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์และมูลนิธิโตโยต้า โตโยต้ามอเตอร์แห่งประเทศไทย และองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้กำหนดการจัดงานสัมมนานานาชาติ ในระหว่างวันที่ 26 - 27 มกราคม 2555 นั้น ขณะนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำหนังสือเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านได้เข้าร่วมกิจกรรม โดยพิธีเปิดเริ่มในเวลา 09.30 น.

วันที่ 26 มกราคม 2555 ณ อาคาร 100 ปี และในตอนเย็น เวลา 17.30 น.จะมีงานเลี้ยงรับรองที่วัดบรม
พุทธาราม

มติที่ประชุม
รับทราบ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



.....
(รศ.วันทนีย์ แสนภักดี)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



.....
(คุณหญิง ดร.กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา)
ประธานการประชุม

